

# РОССИЙСКИЙ КОМИТЕТ ЗАЩИТЫ МИРА

*Russian Federation Peace Committee*

129090, Москва, Проспект Мира, 36  
Телефон: /499/ 149-97-06  
Факс: /499/ 149-97-06  
E-mail: [rkzm2@newmail.ru](mailto:rkzm2@newmail.ru)

36, Mira pr., 129090, Moscow, Russia  
Tel.: + 7 /499/ 149-97-06  
Fax: + 7 /499/ 149-97-06  
E-mail: [rkzm2@newmail.ru](mailto:rkzm2@newmail.ru)

---

« 27 » августа 2015г.

В Диссертационный совет  
Д.501.001.07 по журналистике при МГУ  
имени М.В. Ломоносова.  
125009, Москва, ул. Моховая, дом 9.

## ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора философских наук  
В.П. Ворожцова на диссертацию А.В. Бочинина на тему  
«Тема терроризма на страницах качественной прессы  
США (на примере газет «Вашингтон Пост», «Вашингтон  
Таймс» и «Нью-Йорк Таймс» в период с 2010 по  
2014 гг.)», представленной на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук по специальности  
10.01.10 – журналистика.

Научное исследование проблем терроризма в современных условиях, в рамках какой бы научной дисциплины оно не проводилось (политология, криминология, религиоведение, военная наука, конфликтология и т.д.), неизбежно является актуальным и не может не вызывать значительного общественного и научного интереса. Однако, особое значение в рамках анализа общей проблематики терроризма приобретает тот факт, что средства массовой информации за последние десятилетия реально превратились в

один из важнейших и необходимых компонентов любого значимого террористического акта. При этом их деятельность, в большинстве случаев, специально панируется и прогнозируется организаторами теракта в процессе его подготовки. Не редки случаи, когда некоторые масс-медиа непосредственно становятся пособниками террористов, активно способствуют пропаганде их идеологии и практики.

В связи с тем, что средства массовой информации США в современном мире являются не только камертоном и эталоном, но и, прежде всего, шаблоном, механически определяющим позиции преобладающего количества мировых СМИ по тому или иному вопросу, научный анализ освещения проблем терроризма на страницах именно ведущих изданий США приобретает дополнительную актуальность и практическую значимость, может быть методологически распространен на многие мировые масс-медиа.

Выбор в качестве эмпирической базы исследования таких изданий, как «Нью-Йорк Таймс», «Вашингтон Пост» и «Вашингтон Таймс» представляется вполне оправданным, учитывая их информационную роль, связи руководства данных изданий с политическим истеблишментом США и внешнее стремление в редакционной политике по возможности избегать примитивных и чрезмерно ангажированных материалов.

Следует отметить научную смелость диссертанта, который при определении целей исследования попытался реализовать диалектику общего и особенного, сочетая общий анализ деятельности СМИ при освещении вопросов терроризма с исследованием особенностей его осмысления в ведущих изданиях США, да еще в контексте влияния государственной политики этой страны на данные медиа.

Сформулированные диссертантом задачи исследования носят системный и комплексный характер и по своему масштабу могут быть применимы не к одной диссертационной работе.



В целом можно согласиться и с хронологическими рамками исследования, позволяющими оперативно проанализировать актуальную динамику и тенденции, проявившиеся с учетом новых политических и международных условий именно в последнее пятилетие. Вот почему полагаю возможным обоснованно утверждать, что эмпирическая база данной диссертационной работы достаточно репрезентативна, широка и информативна.

Так, в процессе информационно-смыслового анализа публикаций автором было как с непосредственно лингвистических, так и сематических позиций исследовано более полутора тысяч публикаций (см. стр. 59–63 диссертации). Тем самым можно обоснованно утверждать, что эмпирической и объектной базой исследования явились непосредственно ведущие периодические издания США, а так же используемые ими профессиональные журналистские технологии.

Вызывает интерес и использованная диссертантом методология исследования. Наряду с указанным во введении к диссертации системным подходом (см. стр. 13 диссертации), следует отметить так же достаточно успешное применение им комплексного и междисциплинарного подходов. Данные подходы особенно проявились в процессе сочетания юридического, лингвистического и политологического рассмотрения особенностей проявления в анализируемых публикациях механизмов законодательного регулирования (особенно в контексте «Патриотического Акта») технологии обращения американских СМИ к проблематике терроризма, а так же освещения финансово-экономической базы террористической деятельности (см. стр. 63-87 диссертации), при одновременном выявлении стилистических, жанровых, терминологических и иных особенностей анализируемых публикации.

Однако отличительной особенностью осуществления диссертантом комплексного подхода является выдвижение им в качестве

системообразующего компонента непосредственно типового алгоритма формирования журналистского текста данных изданий, реализующегося фактически во всем объеме исследуемых публикаций. Тем самым филологическая субстанция реально становится «цементирующей» составляющей диссертации А.В.Бочинина, придающей ей безусловную предметную целостность.

Проведенное исследование идет в рамках дискурсивной психологии, достаточно наглядно демонстрируя давление дискурса, и дискурсивную доминанту ведущих изданий США. Из контекста работы видно как публицистический дискурс, понимаемый как совокупность последовательных стереотипизированных высказываний и интерпретаций в типовых ситуациях, превращается в инструмент конструирования особой информационной реальности.

Довольно интересным и показательным является весьма редко встречающееся у большинства соискателей актуальное практическое внедрение результатов оппонируемого диссертационного исследования. Как следует из представленных материалов, автор, наряду с научной разработкой проблемы, непосредственно, в режиме реального времени, реализовывал получаемые результаты в практической информационной и журналистской работе, что находит свое наглядное подтверждение в приложении к диссертации, содержащем перечень сообщений на лете новостей Информационного агентства ТАСС, автором которых является А.В. Бочинин.

Диссертационная работа А.В. Бочинина, безусловно, содержит ряд положений, которые можно отнести к научной новизне. Наряду с включением в научный оборот ряда материалов и концептов, не нашедших до появления данной работы своего концептуального освещения, следует, прежде всего, отметить проведенный автором сравнительный анализ концептов *domestic terrorism* и *homegrown terrorism*. Данный подход, заключающийся в разделении внутреннего терроризма на два подтипа



(терракты, совершенные гражданами США, и отдельно – иммигрантами), наиболее характерен именно для США и выполняет важную методологическую роль для местных СМИ в процессе оценки и информационного освещения проходящих в данной стране террористических актов. Тем самым, речь может идти о выявлении в процессе исследования существенной характеристики особенностей информационного покрытия событий, связанных с террористической деятельностью, присущей ведущим печатным изданиям США.

Элемент новизны содержится и в предлагаемом автором определении терроризма (см. стр. 16–17 диссертации).

Выражая сомнение в оправданности включения в данную дефиницию такого показателя как «преступление, влекущее за собой многочисленные человеческие жертвы и тяжелые разрушительные последствия» (к счастью, не всякий теракт приносит многочисленные жертвы), хочу отметить, что формулировка «активно используя при этом для достижения своих целей масс-медиа и всемирную сеть как наиболее оперативные и эффективные ресурсы, обладающие всеми возможностями воздействия на общественно-политические процессы, происходящие на всей геополитической карте мира» в данном контексте носит характер новизны и может быть оценен положительно, что является очевидной заслугой диссертанта.

Автору удалось на конкретном материале наглядно обосновать прямую корреляцию позиции ведущих СМИ США по вопросам терроризма с ходом и динамикой межпартийного противоборства, а так же развертыванием предвыборной кампании в стране. При этом справедливо подчеркивается, что по основным стратегическим параметрам позиции даже политически разноориентированных СМИ США различаются несущественно.

Безусловной новизной отличается и раздел диссертации, посвященный освещению проблем внутреннего терроризма в христианских СМИ США

(см. стр. 167–170 диссертации), что ранее не являлось предметом рассмотрения.

Логичным и содержательным представляется проведенный автором в контексте модели *homegrown terrorism* развернутый анализ динамики и тенденций освещения террористического акта, совершенного братьями Царнаевыми.

Характерно, что каждый проблемный ряд, анализируемый автором, сопровождается сравнительно-лингвистическим исследованием, в рамках которого гармонично выстраиваются понятийные и терминологические дихотомии. Достаточно интересно наблюдать, когда в зависимости от направленности материала ведущими американскими журналистами умело производится подмена понятий: «террористический акт» на «инцидент», «слежка, прослушка» на «наблюдение», «террористы» на «повстанцы», «вооруженные диссиденты» и т.д.

Отдельно следует отметить и освещение в данной работе вопросов экономики терроризма (см. стр. 90–98 диссертации), при этом логично обосновывается тезис об отсутствии прямой связи между невысоким уровнем благосостояния и образования и участием в террористической деятельности.

В процессе рассмотрения эмоционализированного характера освещения в анализируемых СМИ позиции России по проблеме терроризма, событий на Северном Кавказе (см. стр. 177–180 диссертации) термина «кавказец», трансформации оценок действий братьев Царнаевых и т.д., диссертант справедливо отмечает, что, наряду с поверхностностью, данные публикации отличает и общее внутреннее тождество излагаемых позиций, которое, нередко, не совпадает с мнением читателей (см. стр. 180–181 диссертации).

Ряд конкретных материалов диссертационного исследования коррелирует с мнением некоторых исследователей, утверждающих, что в определенных информационных ситуациях современные СМИ не столько



отражают действительность, сколько интерпретируют ее с определенных позиций.

Наряду с системным и комплексным раскрытием вопросов доминирующей тональности и дискурсивности анализируемых СМИ в процессе освещения проблем терроризма, их связи с политипической направленностью менеджмента изданий, правового регулирования информационного пространства ведущих американских масс-медиа в данной сфере, диссертант ставит очень важную и трудно разрешимую задачу анализа возможностей усиления роли СМИ в процессах противодействия терроризму и приходит к обоснованному выводу, что качественная пресса США данной проблематикой фактически не занимается.

Хотя работа хронологически охватывает сравнительно небольшой период 2010-2014 годов, судя по количеству и актуальности анализируемых в ней материалов можно предположить, что она является одновременно и историко-журналистским исследованием, позволившим с актуальных позиций зафиксировать и обобщить практику журналистской работы при освещении проблематики борьбы с терроризмом в ведущих печатных изданиях США.

В целом, подводя некоторые итоги ранее изложенному, диссертационное исследование А.В.Бочинина является самостоятельной, цельной, предметной, методологически обоснованной научной работой, основанной на значительном концептуальном и эмпирическом материале и посвященной важной, как в теоретическом, так и практическом аспектах проблеме, актуальность которой (с учетом событий, происходящих в настоящее время на Ближнем Востоке и Европейском континенте) существенно возрастает.

Объектная, предметная и методологическая базы работы (в том числе в части анализа профессиональных журналистских технологий, алгоритмов создания тематического текста, рассмотрения особенностей

информационного покрытия типовых ситуаций и др.) полностью соответствуют требованиям специальности филологические науки, 10.01.10 – журналистика.

В то же время, работа не лишена и некоторых недостатков, в целом не снижающих ее уровень.

Так, в частности, в ней почти не рассматривается вопрос криминального терроризма (в российской терминологии – бандитизма). Учитывая роль, место и значение организованной преступности во внутренней инфраструктуре США, в данном случае речь может идти либо о практике замалчивания, либо о системной подмене терминов при освещении событий.

На наш взгляд работа могла бы еще более выиграть, если бы диссертант уделил большее внимание специфике и особенностям осуществления актов кибертерроризма в контексте их освещения в качественной прессе США. Однако, данная проблематика вполне может стать перспективнейшим направлением дальнейшего исследования анализируемой темы.

Результаты научного исследования А.В. Бочинина подробно и качественно изложены в заключении данной диссертации, опубликованы в требуемом количестве научных публикаций и прошли (что следует отметить особо) широкую и системную апробацию, обычно редко встречающуюся в диссертационной практике.

Содержание автореферата соответствует структуре и содержанию диссертации.

В целом, обобщая вышеизложенное, можно сделать обоснованный вывод, согласно которому диссертация А.В. Бочинина на тему «Тема терроризма на страницах качественной прессы США (на примере газет «Вашингтон Пост», «Вашингтон Таймс» и «Нью-Йорк Таймс» в период с 2010 по 2014 гг.)», представленная на соискание ученой степени кандидата



филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика, полностью соответствует квалификационным требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор достоин присуждения искомой степени кандидата филологических наук.



В.П. Ворожцов,  
доктор философских наук,  
Первый заместитель Председателя  
Общероссийской общественной  
организации «Российский комитет  
защиты мира»

КОНТАКТНЫЕ ДАННЫЕ: ВОРОЖЦОВ ВЛАДИМИР ПЕТРОВИЧ,  
доктор философских наук: ДК № 008608, выдан решением Государственного высшего  
аттестационного комитета Российской Федерации от 20 июня 1997 г. №28д/19.